FORMACIÓN DE MAESTRAS RURALES EN RIVERA, UNA EXPERIENCIA CON EL CUERPO

BRUNO MORA, LÍBER BENÍTEZ

RESUMEN

El siguiente trabajo intenta abordar un estudio realizado en el marco de un curso efectuado en 2014, sobre "Educación Física para Maestras Rurales y Referentes" de localidades de Rivera, vinculado a una serie de acciones del proyecto "Viví Mejor", organizado por la Intendencia Departamental de Rivera (IDR), la OPP y Presidencia de la República. Las maestras y referentes locales que participaron del curso, pertenecen a escuelas caracterizadas por tener un alto grado de relacionamiento con la población, una baja matrícula en relación con las escuelas urbanas y la ausencia de docentes de Educación Física.

Cuando comenzamos nuestro trabajo, partimos de la hipótesis de que el saber disciplinar, en este caso de la Educación Física como Educación del Cuerpo, no debería ser monopolio de la escuela, ni de lo urbano ni de los profesionales del mencionado campo de conocimiento.
La trayectoria de sistematización vivida en el curso con maestras y referentes, entorno a los conceptos escuela – saber – educación del cuerpo, desembocó en este producto, que pretende ser un análisis de la experiencia construida con los actores.
El proyecto "Viví Mejor" en la actualidad, aún sostiene prácticas corporales llevadas adelante por las propias maestras y referentes, que han generado un alto impacto en la población.

MARCO TEÓRICO DEL CURSO: LA EDUCACIÓN, LA EDUCACIÓN DEL CUERPO Y LA CIENCIA

Pensar en la Educación Física (EF) como Educación del Cuerpo (EC), requiere una serie de reflexiones en torno a un marco teórico – metodológico, que ubica a este trabajo en la línea de pensamiento que apuntala en primer lugar, que el cuerpo puede ser educado, y en segundo lugar que esta educación del cuerpo se debe a una cultura, la cual tiene transformaciones, y por ende, puede ser transformada.

Es así que tras la EC aparece el concepto de Prácticas Corporales (PC), que no son ni más ni menos que prácticas culturales que toman al cuerpo como eje. Este campo tiene dimensiones de análisis diferentes que el de la EF, la cual conjuga una serie de PC y las pedagogiza.

La EF ha atravesado una serie de cuestionamientos que discuten su lugar dentro de las ciencias, o mas bien, su cientificidad. Para Bratch (2007), el campo académico de la educación física se define en el espacio que ocupa como disciplina moderna, que surge en un cuadro social donde la racionalidad científica se afirma como forma correcta de realidad, en la que el Estado se constituye como forma legítima de organización del poder y de la economía capitalista. El caso del deporte es mucho más claro, se crearon en torno a este las denominadas Ciencias del Deporte, que sustentan el trabajo científico diferenciado de otros menesteres, recluyendo así a la EF al campo de la educación.

En la actualidad algunos entienden que la relación de la EF y la ciencia está ya afianzada y lo que hay que recuperar son otros valores, aquellos valores profesionales que hicieron históricamente a la construcción de una identidad propia. En nuestro caso, decidimos no tomar a la ciencia como dogma, pero sí constituir un abordaje científico de las diferentes propuestas, esto quiere decir, utilizando el método científico.

Es que la cultura de movimiento pensada globalmente, se concreta en prácticas culturales, en las cuales el movimiento humano es el elemento principal de intermediación simbólica y de significaciones producidas, que conforman la tradición (Kunz 1991). La EF como como principal ingeniera de esa Cultura Corporal (CC) por estar presente en la currícula escolar obligatoria en formato de intervención pedagógica, se encuentra sin embargo en otro campo más grande que es el de la Actividad Física(AF). También aquí, en este campo, entra en tensión el deporte y otras prácticas culturales como ser los juegos, las danzas, las luchas, las gimnasias, todo esto constituye lo que podríamos llamar CC o también Cultura Corporal del Movimiento (Silva y Damiani 2005).

A la AF la consideramos como todo movimiento sistemático con el cuerpo, que pueda ser considerado como una actividad, por lo que la AF existe mucho antes que la EF, siendo esta un producto moderno.

Pero la EF como dispositivo pedagógico urbano niega, en gran medida, lo rural. Es así que Bratch dice claramente que "...la educación física nace prácticamente con la escuela, nace con los sistemas nacionales de enseñanza, típicos de la sociedad burguesa emergente de los siglos XVIII y XIX", esto es, un dispositivo de control del cuerpo, esencialmente urbano.

En definitiva, la EF construye CC, y la CC hace a la AF. Por otro lado la AF es atravesada por otra serie de prácticas de la CC, tanto urbanas como las rurales, que evidentemente influyen de forma dispar en el currículum de la EF.

EF CC AF

PC

Ciencia Mercado

Esto se confirma con la lectura el Programa 2008 de Educación Inicial y Primaria del CEIP, donde si sehabla de la "nueva ruralidad", no aparece plasmado en algunos campos de conocimiento, como ser el caso del conocimiento corporal.

> Hoy se vive una nueva ruralidad en lo local y en lo mundial que va más allá de la población/ producción agropecuaria. Lo rural ya no es sólo sinónimo de lo agrícola-ganadero sino que se han incorporado otras actividades económicas: artesanal, forestal, agroindustrial, agroturismo, cooperativas de producción, empresas familiares y uso de nuevas tecnologías que posibilitan las comunicaciones (CEIP 2008:13)

Es así que el área de las *Lenguas* incluye el *"habla rural"* (2008:149), *Artes Visuales* incluye el estudio de las "*manifestaciones artísticas rurales"* (2008:186), Música incluye las "*danzas y canciones del folklore rural"* (2008:190), *Historia* cuenta sobre el "*contexto rural y urbano en la Revolución Oriental"*, así como en el proceso de la denominada "*Primera Modernización"* (1875 - 1903) y las "*reformas educativas"* de Varela y Acevedo (2008:219), en *Geografía* se estudia sobre los "*paisajes(...), actividades productivas(...), características sociales(...)"* (2008: 308, 309, 310, 311), pero no hay ninguna referencia en el "*Área de Conocimiento Corporal"*, donde sin duda la experiencia rural puede aportar mucho en término de juegos, actividades en el medio natural, habilidades motrices y manipulaciones, además de un "pienso" del cuerpo que seguramente, no condiga en su plenitud con el del urbanismo, donde muchos aspectos se piensan en torno al cuerpo: cómo este se traslada en la ciudad (veredas, ómnibus, señales de tránsito, puertas), cómo descansa (bancos, sillas, ramblas), cómo este se viste (vidrieras, luces), o qué necesita para jugar (plazas públicas u otros lugares de entretenimiento), todo esto en el medio rural uruguayo, no está presente.

Por lo que hipotetizamos en torno a la idea de que ciertos dispositivos de intercambio con ciudadanos referentes en muchos poblados como ser las maestras, pueden actuar como catalizadores de la diversidad cultural, en este caso, de la diversidad de la cultura corporal. En varios casos se verá que ya existe una cultura práctica instaurada, que no se discute pero sí se aplica; la cultura de moverse y divertirse con el cuerpo en un territorio determinado, generalmente en un sentido lúdico pero también aparecen signos de lo competitivo en esta zona del país, más precisamente lo deportivo.

Sistematización del proyecto/curso; haciendo y registrando con el cuerpo rural

Los datos se cruzaron y organizaron en la propuesta desde tres aspectos, respondiendo a la gestión académica, que hicizo posible su puesta en escena a partir de las relaciones establecidas con los actores propuestos por el proyecto "Viví Mejor". En segundo lugar los aspectos académicos propiamente dichos (Prácticas de enseñanza traducida en aula virtual y presenciales), y por último una sección que denominamos conclusiones y comentarios, referidos al cruzamiento de datos entre lo recabado en el curso y los resultados del proyecto.

Principales aspectos de la gestión académica

Cabe mencionar algunos aspectos que hicieron posible la propuesta, como ser el vínculo de la ENEDIF[1] con la IDR y la experiencia en años anteriores de llevar a cabo propuestas de formación en el departamento hacen posible que al momento de implementar nuevas propuestas, se cuente con el apoyo tanto a nivel de infraestructura como a nivel de coordinación general, dando así la posibilidad de dialogar según los momentos del curso, sobre formas de abordar tanto las situaciones problema como aquellas que tienen que ver con el funcionamiento cotidiano tanto en los presenciales como en el aula virtual. Por otro lado ubica la experiencia en la posibilidad de plantear las diferentes tensiones y experimentar en conjunto actividades, con el apoyo de referentes locales, para darle seguimiento al proyecto, principalmente dando ciertas garantías respecto a las formas de resolverlas y actuar en consecuencia.

El acompañamiento y seguimiento por parte del proyecto "Viví mejor" bajo la responsabilidad de Rodrigo Vargas fue fundamental tanto para poder tomar las decisiones respecto al funcionamiento y respecto a los rumbos académicos que fueron tomando los procesos de cada uno de los cursantes, teniendo en cuenta a su vez la presencia de los encargados de las tres áreas de conocimiento de ENEDIF.

Su rol (Rodrigo) fue de vínculo directo con la demanda de los cursantes por lo que fue de real importancia para acercarnos a algunos de los problemas y situaciones generadas ya sea por cuestiones de participación, acceso a internet, comunicados con las escuelas de cada uno de los maestros cursantes, etc.

1 Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos e Instructores de Fitness.

Se cubrieron las demandas logísticas que indirectamente afectan lo académico, como ser las comidas, hospedajes y traslados, así como el control de faltas y las debidas justificaciones en caso de que así lo ameritaba.

En relación a los contactos para la puesta en marcha de las propuestas que surgieron como proyectos de cada una de las escuelas o agrupamientos, es directa con Rodrigo Vargas y Pablo Silva, habiendo sido estas fundadas y redactadas en el curso del primer semestre.

Se propuso además la posibilidad de construir materiales alternativos que pueden ser construidos en conjunto con los participantes que van a realizar la actividad (parte del contenido del curso), no solo por los bajos costos sino por lo que implica esa construcción en conjunto, promoviendo la iniciativa autónoma de las prácticas y la participación creativa de los ciudadanos.

Los horarios de los cursos en la modalidad presencial se establecieron por ENEDIF en base a la experiencia de años en el trabajo de cursos semi presenciales en el país (Treinta y Tres, Artigas, Montevideo, Cero Largo y Rivera). Los mismos se modificaron en base a los horarios de ómnibus que planteaban los cursantes para volver a las localidades rurales donde trabajaba cada uno. No hubo inconvenientes al respecto más que aspectos puntuales que se resolvieron con gran facilidad e inmediatez.

El curso se estructuró en 2 etapas. La primera fue de Abril a Julio y constó de 4 presenciales en el Estadio Atilio Paiva Olivera y utilización de TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), principalmente la plataforma virtual utilizada por ENEDIF, intentando promover de este modo la utilización de la tecnología, no solo como medio sino también, como oportunidad para dar seguimiento al curso. La segunda etapa se basó en la puesta en práctica de los proyectos con el acompañamiento del Prof. Pablo Silva, seleccionado por su experiencia, formación y residencia en la ciudad de Rivera.

En cuanto al trabajo académico del curso, este se estructuró a partir de tres áreas de conocimiento, que fueron a su vez los ejes de la propuesta del curso tanto en el ámbito virtual, como en el ámbito presencial.

Al momento de organizar la tarea docente en función de las áreas Técnico – Profesional (TP) / Ciencias de la educación (CE) / Ciencias Biológicas (CB) quedaron encargados de las mismas el Lic. Liber Benítez, Lic. Bruno Mora y el Prof. Daniel Leite respectivamente, tanto en el aula virtual como en los presenciales.

El curso en el aula virtual se estructuró en base a las áreas de conocimiento mencionadas anteriormente, las cuales publicaban una semanal o quincenalmente una de sus clases (Lunes TP, Miércoles CB y Viernes CE). Las tres áreas tuvieron a lo largo del curso un proceso independiente llevado adelante por cada uno de los docentes.

Durante el primer mes, el ritmo de publicación no se modificó, pero luego del segundo presencial vimos que el nivel de exigencia era demasiado para la cultura virtual de los participantes y las posibilidades de acceso, por lo que se decidió realizar menos publicaciones con mas contenido. Las dificultades de conexión se esgrimieron en varias oportunidades, a tal punto que para "…cargar un material de 5 páginas se demora alrededor de 25 minutos"(Informante i, estudiante del curso).

Respecto a las áreas educativa y técnico profesional se entiende que los foros y tareas eran espacios de participación y debate, que podían profundizar el trabajo de los presenciales y el seguimiento del curso entre presencial y presencial, pero que no era exigencia para la aprobación del curso. Esto se termina definiendo a partir de que para la presentación del proyecto, son necesarias las lecturas y se acordó con los estudiantes que el espacio del aula quedaría como espacio fundamental del curso pero que la tarea, que iba a definir la aprobación o no del mismo, sea la presentación del proyecto final. La primera entrega fue a mitad de año, donde se presentaron once (11) proyectos con la participación de treinta y uno (31) estudiantes y veinticuatro (24) escuelas de diferentes localidades. Los mismos se corrigieron y devolvieron con aportes para la presentación final antes de terminar el curso, lo que terminaron siendo trece (13) proyectos, aprobando el curso veinticinco (25) estudiantes y se entregaron seis (6) certificados de participación.

En la segunda mitad del año se visualizó un quiebre en la importancia que se le brinda al aula virtual por parte de los estudiantes, que se retoma en el momento que se plantea la entrega del proyecto llevado adelante con una evaluación personal del mismo.

Es así que podemos decir que la comunicación de los estudiantes con los docentes del curso, baja a niveles muy significativos a tal punto de que no permite el seguimiento de las propuestas. Si bien todas las preguntas realizadas fueron respuestas por los tres docentes del curso (en un máximo de 48hs, sea por el aula que por otros medios).

Se realizaron cuatro presenciales, los cuales tuvieron un cambio de formato en función de que la conexión mes a mes por el aula virtual no fue realizada en "buena forma", viéndose el equipo docente forzados a ocupar con contenidos que estaban previstos para ser trabajados de forma virtual en los presenciales. Esto redujo la posibilidad de trabajar de forma práctica en algunos aspectos metodológicos y didácticos, pero por otro lado nos posibilitó que los estudiantes pudieran plantear sus dudas y trabajar en base a cada proyecto particular, evaluando cuales eran los puntos más débiles alcanzando por momentos, trabajos individualizados según el proyecto que se venía pensando por cada grupo de maestros y referentes.

Los contenidos específicos de Educación Física planteados en el programa de primaria y las formas de presentarlos por niveles, se vieron cuestionados por las realidades de cada una de las escuelas y localidades, siendo muy fructífero el diálogo generado para poder visualizar formas y propuestas diversas de abordarlos en las instituciones según ideas y proyectos múltiples.

Se trabajaron los diversos contenidos de forma práctica con el grupo de Maestros y Referentes, vivenciando propuestas referentes a cada uno de los grupos de contenidos planteados a nivel del programa, cuestionando y problematizando a cada momento tanto aspectos metodológicos como didácticos en la puesta en marcha de los mismos.

Se buscó reflexionar no solamente sobre el lugar de la escuela y la actividad física en la comunidad, sino en el posible impacto y pertinencia de los cursos.

El "*Gráfico 1"* muestra un relevamiento de datos del primer presencial, donde se visualizan claramente las proyecciones que tenían los estudiantes al comenzar el curso.

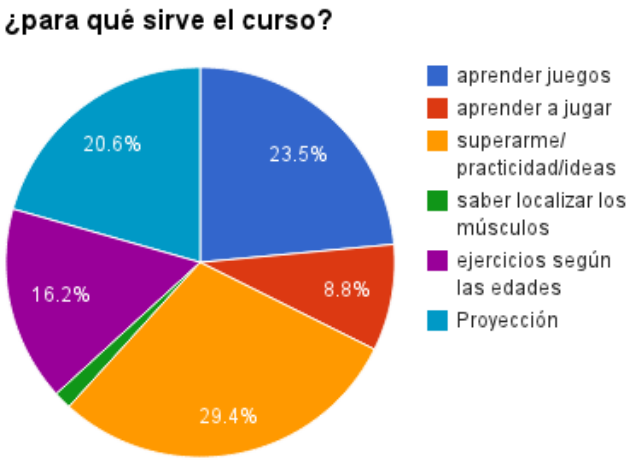

Gráfico 1: consulta a estudiantes

Se hizo gran hincapié en la posibilidad de trabajar en la relación con la comunidad y la construcción de procesos identitarios de cada localidad. Teniendo en cuenta además que el curso era parte de los procesos elegidos por el proyecto "Viví Mejor" para profundizar las actividades físicas y recreativas en las localidades representadas por los maestros y referentes de las escuelas de dichas comunidades. Es por esto que la relación escuela y comunidad estuvo presente en todos los ámbitos posibles de diálogo generados por el curso.

EVALUACIÓN FORMATIVA

Se propuso para la aprobación del curso, la entrega final del proyecto de intervención corporal y grupal por región, con una reflexión personal escrita. El proyecto debía presentar propuesta de evaluación que figuraba en el proyecto con indicadores y un registro (escrito, audiovisual, fotográfico, etc).

Los foros y otros espacios de aula virtual se utilizaron como método de seguimiento y formación a lo largo del primer semestre, quedando solo entregas del área ciencias biológicas luego del cierre del primer semestre del curso.

Si bien los estudiantes del curso (Maestros y referentes locales) tuvieron un nivel de participación bajo en el aula virtual, su compromiso y dedicación era notable en las instancias presenciales.

Denotaban un gran conocimiento no solo del territorio, sino también del programa de primaria, siendo muy sensibles a pensar posibilidades de articulación entre áreas de conocimiento, como ser *cuerpo y lenguaje, cuerpo y matemáticas.*

El curso tuvo un cambio a partir del tercer presencial donde se enfocó básicamente a trabajar proyecto a proyecto dejando de lado algunos presupuestos como el de que todos se estaban conectando semanalmente para seguir el curso en el aula virtual. Desde esta nueva forma se pudo trabajar lo específico de la Educación Física en la particularidad de cada localidad escuela y comunidad.

Encontramos claras diferencias entre los *Maestros* y los *Referentes* comunitarios. Demostraron no tener el mismo nivel de participación en los proyectos locales, pero también se diferenciaron en otras cuestiones como por ejemplo la capacidad de redactar el proyecto, proponer actividades o llevarlas adelante. Esto no quita que muchos de los referentes comunitarios tienen una gran impronta de liderazgo y un gran conocimiento de la localidad.

La posibilidad de analizar las situaciones y formaciones particulares, es una discusión que debe emerger del trabajo interinstitucional, llegando a acuerdos que puedan visualizarse claramente sea para estudiantes, para docentes, como para las políticas públicas de formación.

En este sentido cabe señalar que consideramos fundamental la presencia de actores que trabajen el tema del cuerpo y la Actividad Física, ya que los maestros tienen la especificidad para trabajar desde los contenidos propuestos desde el programa de primaria, teniendo ahora además una herramienta para poder definir y problematizar con mayor fundamentación las actividades vinculadas a la Actividad Física en la localidades.

Los representantes de la IDR y del MIDES que acompañaron y sostuvieron el proceso del curso, fueron actores fundamentales para la puesta en marcha de las propuestas/proyectos locales, con apoyo de materiales e ideas para la implementación, información necesaria para poder tomar decisiones tanto a nivel de propuesta local como a nivel de curso, y a la forma de diálogo con los cursantes.

COMENTARIOS Y CONCLUSIONES

Los objetivos de los proyectos presentados marcan por un lado, la esencia de lo propuesto por el proyecto "Viví Mejor" en su globalidad, y por otro quizás la tensión con lo pensado por los perfiles de los docentes que orientaron el proyecto a presentar.

Seis (6) de los trece (13) proyectos presentados a mitad de año, nombran explícitamente en sus objetivos la intención de trabajar sobre aspectos vinculados a la Educación Física y la Salud, haciendo énfasis en la importancia de la práctica de actividades físicas para tener hábitos y condiciones de vida saludable, de los cuales dos (2) además (de los 6 nombrados), buscan la mejora de espacios para realizar actividades físicas con el mismo fin.

A ello se agrega que siete (7) de los proyectos presentados, hacen referencia al encuentro intergeneracional y a la relación escuela – comunidad, intentando superar el ámbito escolar y posibilitando pensar en una propuesta integral en la localidad o agrupamiento propuesto.

La totalidad de las propuestas logran presentar objetivos que pueden ser abordados y medidos por indicadores vinculados a la Educación Física y la vida en comunidad.

Tabla 1: Proyectos y objetivos

Nombres de los proyectos	**Temas de los objetivos**
Sí se puede	Educación física en la comunidad escolar, entre el agrupamiento y con las comunidades. Crear un boletín informativo
Ed. Física para todos	Promover prácticas vinculadas a la EF, encuentros escuela – vecino. Comunicación; Boletín / Blog
Diversión y vida sana	Contribuir a la mejora de calidad de vida a partir de las prácticas corporales/concientizar de los beneficios de la EF
Sintonizados	Participación escuela – comunidad / concientizar sobre la EF / prácticas corporales
Jugamos	instancias de encuentro, act. Lúdicas, lugares físicos, HMB
Caminando hacia el bienestar	Concientizar sobre la necesidad de la actividad física y su relación con la salud. Organizar actividades y acciones informativas
Todos en movimiento	Promover actividad física y hábitos saludables. Crear espacios físicos, expresión juego y deporte.
Luz, cámara, los mimbres en acción	motivar la participación mediante la EF / integrar comunidad – escuela / enseñar
Juntos escuela y comunidad .EF por una vida saludable	Integración escuela – comunidad a través de la EF, involucrar al adulto mayor
Jugando con nuestro cuerpo	Escuela y recreación
Compartiendo movimientos aprendemos	Integrar escuelas con actividades de EF. Concientizar la importancia de la Ef. Juego simbólico, juego expresivo
SOS Nuestro cuerpo pide movimiento	hábitos saludables y actividad física más allá de la edad escolar

Los proyectos demostraron que el proceso reflexivo del curso, constituyó un gran impacto en la idea que tenían los estudiantes sobre la Educación Física. El gráfico 2 muestra el resultado de una encuesta realizada a los estudiantes en el primer presencial.

Gráfico 2: sobre la Educación Física

Las afirmaciones son claramente utilitarias, respondiendo en su mayoría, a un pensamiento material. Sin embargo al finalizar el curso, los proyectos mostraron una clara reflexión acerca del lugar del cuerpo y su relación con la participación de la ciudadanía en las actividades, con un gran componente lúdico pensando en las actividades, e higiénico – educativo refiriéndonos a los objetivos.

También se tuvo oportunidad de repensar las prácticas que ya se estaban teniendo, donde se observan una clara predominancia de actividades para varones y principalmente deportivas, reduciendo en general a la Educación Física a deporte.

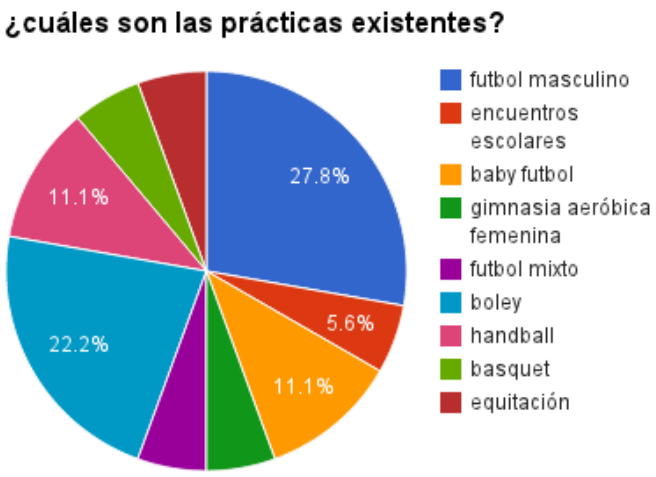

Gráfico 3: Prácticas existentes en las comunidades de Rivera

El cruce entre las denominadas “prácticas existentes” del “gráfico 3” y las propuestas realizadas a partir del curso son una clara muestra de transformación, ya que en su mayoría se centran en actividades lúdicas variadas que si bien trabajan habilidades propias de disciplinas deportivas, también se trabaja la expresión, la participación, habilidades motrices básicas y capacidades condicionales.

Ante la pregunta ¿para qué sirve la educación física? en el segundo presencia, ya aparecían nuevas categorías que respondían a los textos y prácticas abordadas en el curso.

Fue marcado por parte de los participantes del curso la necesidad de la presencia de licenciados en Educación Física que puedan realizar un acompañamiento, que los reconozca como actores fundamentales pero que no les deje la responsabilidad única. A nivel político es importante la posibilidad de dar cuenta de la importancia de la Educación Física en la comunidad, y es en este sentido que algunos de los objetivos propuestos para el proceso por parte de la ENEDIF se cumplen, en tanto lograr problematizar el lugar que tiene el cuerpo en las escuelas rurales y en la medida que la propuesta logró la implementación de trece (13) proyectos vinculados a la Educación Física en localidades representadas por los maestros y referentes, ampliando la visión que se tenía de la misma, por parte de los actores involucrados y capaces de generar transformaciones.

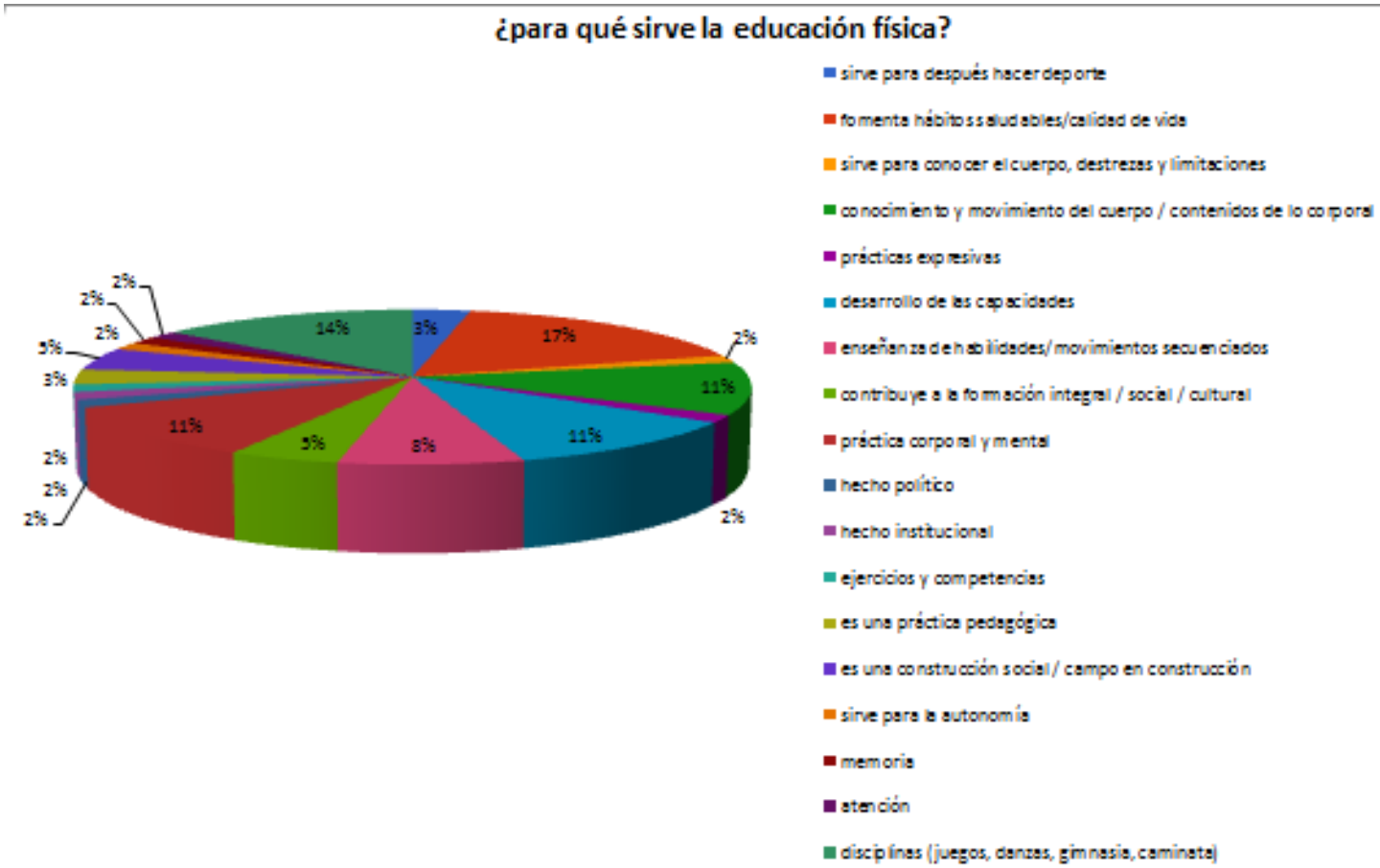

Gráfico 4: utilidad de la Educación Física

Finalmente consideramos interesante esquematizar algunas de las ideas – problema, que surgieron del equipo docente, a modo de conclusión pero también de propuesta:

- Consideramos que debe haber un mayor diálogo entre el docente referente local y los docentes encargados del curso.
- Sería interesante pensar en una mayor presencia territorial de los docentes del curso, o de los docentes locales en el curso.

- Es necesario que si existen funcionalidades tan pautadas, se informen mes a mes los avances.
- Resulta fundamental ante experiencias de tal magnitud, apoyo para una publicación sobre el proceso de sistematización y los resultados del proyecto.
- A partir de este curso y de otras acciones llevadas adelantes por diferentes organizaciones, consideramos que existen posibilidades de mayor articulación institucional a nivel académico para visualizar debilidades a nivel nacional (ENEDIF, Intendencias Departamentales, OPP, ANEP, ASSE, otros)
- Nos habilitó como equipo docente a poder pensar en la posibilidad de que desde lo rural y semi rural, se pueda construir conocimiento para nutrir lo urbano, que no aparece en el programa de primaria, refiriéndonos esencialmente al área de conocimiento corporal.
- Consideramos necesaria una reconceptualización del área de ciencias biológicas enseñadas en estos cursos, debiendo abordar las ciencias de la salud y las ciencias del acondicionamiento físico.

La experiencia de curso, pudo claramente conjugar el aprender a jugar para poder jugar en otros lados y el aprender juegos, para poder modificarlos y crear otros juegos (Carral, Rozangart 2012).

El elemento lúdico, o mas bien, el abordaje lúdico del curso como elemento de la cultura corporal, generó un interesante punto de encuentro, tanto desde los comentarios sobre intereses originarios, como en la promoción de espacios de diálogo donde la experiencia, la posibilidad de relatarla y darle significado, potenciando futuras experiencias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ana Márcia Silva e Iara Regina Damiani (2005) Práticas Corporais; Gênese de um Movimento Investigativo em Educação Física. Volúmen 1
http://www2.esporte.gov.br/arquivos/snelis/esporteLazer/cedes/praticasCorporais/praticasCorporaisVolume1.pdf

María Fernanda Carral, Rodolfo Rozengart (2012) Propuestas para la enseñanza en el área de educación física: un patio para jugar y aprender . - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/109688/10-JEF-2013.pdf?sequence=2

KUNZ, E. (1991) Educação Física: ensino e mudanças. Ijuí: Unijuí.

ANEP (2008) Programa del Consejo de Formación Inicial y Primaria CEIP, Montevideo.