GT 11: Las migraciones en el Uruguay y en la región. Cuestiones de metodología, historiografía y fuentes, 1870-1940

Contribuciones heurísticas, sociodemográficas e historiográficas de Andrés Lamas para el estudio de las migraciones en Uruguay y la región en la primera mitad del siglo XIX

Tomás Sansón Corbo

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación, Udelar

slbt@hotmail.com

Presentación

Andrés Lamas fue uno de los principales actores políticos e intelectuales del Río de la Plata en el siglo XIX. Durante el *Sitio Grande* (1843-1851) —particularmente cuando ocupó el cargo de Jefe Político de Montevideo y al comienzo de su labor como Ministro Plenipotenciario en Brasil— planteó una serie de iniciativas y redactó algunos opúsculos que permiten considerarlo como uno de los precursores del conocimiento histórico en el Río de la Plata.

Entre sus preocupaciones fundamentales estaba la promoción de los estudios sobre geografía, historia y estadística de Uruguay. A tales efectos propuso y fundó el «Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay», de vida efímera, y redactó *Noticias estadísticas de la República Oriental del Uruguay,* trabajo pionero en la materia que fue publicado póstumamente.

El objetivo de esta ponencia es analizar las contribuciones cuantitativas y cualitativas realizadas por Lamas en las *Noticias...* para el conocimiento de los movimientos migratorios en Uruguay durante la primera mitad del siglo XIX.[1]

El autor y su tiempo

Andrés Lamas nació en Montevideo el 10 de noviembre de 1817. Fue hijo de Luis Lamas y Josefa Alfonsín y sobrino del destacado clérigo José Benito Lamas. Recibió una esmerada educación que le permitió destacarse como periodista, historiador, diplomático y político.

Ingresó tempranamente a la vida pública. En 1834 comenzó a trabajar en el Ministerio de Relaciones Exteriores en calidad de Auxiliar y en 1836 debutó como periodista en *El Nacional.* Publicó varios artículos contra el gobierno de Oribe. El periódico fue clausurado y el joven periodista debió exiliarse en Brasil. Permaneció en Río de Janeiro entre agosto y diciembre de 1836,

1

gracias a esta experiencia pudo conocer la realidad del Imperio, el funcionamiento de su compleja estructura gubernativa y las peculiaridades de su política exterior.

Regresó a Montevideo en 1836 y continuó sus estudios universitarios. Incursionó nuevamente en la prensa y siguió fustigando el gobierno de Oribe.

Editó *Otro Diario,* entre el 3 y el 10 de agosto de 1837, hasta que el gobierno lo clausuró y libró orden de arresto contra Lamas. Se refugió en la residencia del cónsul de Portugal donde permaneció oculto varios meses, solamente Nicolás de Vedia y Miguel Cané conocían su paradero. Escapó de Montevideo cuando se produjo el levantamiento de Rivera y se incorporó al ejército revolucionario en calidad de secretario del caudillo.

Al culminar la campaña refundó el *El Nacional* (11 de noviembre de 1838) que se transformó en una trinchera de lucha contra Rosas. Anteriormente había creado con Miguel Cané *El Iniciador* (15 de abril de 1838), medio que marcó época en la historia de la prensa rioplatense.

Durante el *Sitio Grande*, Lamas ejerció una febril actividad periodística, política y diplomática. Desempeñó varios cargos en el *Gobierno de la Defensa,* pero se destacó como Jefe Político y de Policía (1843).[2] En el ejercicio de esa función, promovió iniciativas de carácter sociocultural como la creación del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay.

En noviembre de 1847 fue nombrado Ministro Plenipotenciario y Enviado Extraordinario ante el gobierno de Brasil. En Río realizó una intensa propaganda a favor de la causa Oriental en las páginas del *Jornal do Commercio* y generó importantes vínculos con personalidades del gobierno imperial y del exilio unitario.[3] Desempeñó entonces uno de los roles más importantes y polémicos de su vida: gestar la alianza contra Rosas y firmar los controvertidos tratados de octubre de 1851.

Lamas permaneció en Brasil hasta 1862. Durante este período gestionó varios tratados y convenios. A pesar de estar alejado de Uruguay se mantenía informado de la situación del país y procuró influir para solucionar los complejos problemas de posguerra. Publicó un *Manifiesto a mis compatriotas* (1855) condenando el caudillismo y proponiendo una estrategia conocida como *política de fusión,* destinada a crear nuevas comunidades políticas basadas en ideas.

En 1862 optó por radicarse en Buenos Aires, pero el gobierno de Uruguay lo requirió para negociar la paz entre las fuerzas del gobierno y los revolucionarios del General Flores. En 1867 fue nombrado nuevamente Ministro Plenipotenciario ante el Brasil para negociar una revisión del Tratado de Límites de 1851. Participó de las negociaciones de paz en 1872 entre las fuerzas del gobierno y los revolucionarios de Timoteo Aparicio. En 1875 ocupó por corto tiempo la titularidad del Ministerio de Hacienda. A partir de entonces abandonó los asuntos públicos de Uruguay y se estableció definitivamente en la ciudad de Buenos Aires donde desarrolló una proficua actividad intelectual.

2

3

Reunió una importante colección de libros, mapas antiguos, documentos y objetos. A su casa concurrían escritores e historiadores a buscar el dato curioso, la información precisa. Murió en la capital porteña el 23 de setiembre de 1891 a los 74 años.

Su producción historiográfica fue heterogénea. Comenzó en 1849 con una *Colección de memorias y documentos para la historia y geografía de los pueblos del Río de la Plata,* y *Apuntes históricos sobre las agresiones del dictador argentino don Juan Manuel de Rosas contra la independencia de la República Oriental del Uruguay*. En la etapa final de su vida pudo dedicarse íntegramente a la historia y publicó varias obras entre las que se destaca *Bernardino Rivadavia y su tiempo* (1881).

Lamas fue un heurístico que quiso reunir las piezas necesarias para construir posteriormente una visión orgánica y sistemática del pasado rioplatense. No tuvo tiempo para hacerlo, dejó inconclusa una historia de la República que se proponía escribir desde 1849.

Su figura generó muchos debates, algunos lo consideraron un defensor de la soberanía nacional y otros lo acusaron de genuflexo ante las pretensiones de Brasil.[4]

Contribuciones de Andrés Lamas para el conocimiento de los movimientos migratorios en Uruguay en la primera mitad del siglo XIX

Las principales contribuciones de Lamas para el estudio de la historia de las migraciones en Uruguay fueron de carácter heurístico y sociodemográfico y las expuso en el opúsculo *Noticias estadísticas de la República Oriental del Uruguay.* Se trata de una obra incompleta, pero rica en datos de índole estadística, concebida en el período en que el autor fue Jefe Político y de Policía de Montevideo. En 1851 se publicó en París una introducción a la misma bajo el título *Notice sur la république oriental de l`Uruguay.*[5] El texto original permaneció inédito hasta 1928.[6]

Contexto de producción

El 6 de diciembre de 1842 Oribe venció a Rivera en la batalla de Arroyo Grande. Las fuerzas federales y blancas cruzaron el Río Uruguay y en febrero de 1843 llegaron a las inmediaciones de Montevideo. Comenzó entonces el «Sitio Grande» que se prolongó hasta 1851. El predominio marítimo de Francia e Inglaterra aseguró a la ciudad el aprovisionamiento de los insumos necesarios para la resistencia.

El 15 de marzo de 1843 culminó la presidencia de Rivera. Ante la imposibilidad de realizar elecciones, el Poder Legislativo eligió presidente provisorio a Joaquín Suárez.[7] Sus principales colaboradores fueron Manuel Herrera y Obes (Ministro de Relaciones Exteriores), Melchor Pacheco

4
5
6
7

y Obes (Ministro de Guerra) y Andrés Lamas (Jefe de Político y de Policía). Era un grupo de jóvenes ilustrados, de ideología liberal, mentalidad europeizada y anticaudillistas.

Un clima liberal y cosmopolita predominaba en Montevideo debido al alto porcentaje de europeos que la habitaban.[8] Esto permitió la circulación de libros, ideas, costumbres y hasta de la moda de París y Londres. El ambiente cultural de la *Defensa* fue tributario de las corrientes de pensamiento europeas (ilustración, ideología, sansimonismo y, sobre fines del período, el espiritualismo ecléctico).[9]

Los letrados unitarios argentinos refugiados en Montevideo, particularmente los de la *Generación del 37,* ejercieron mucha influencia sobre sus colegas uruguayos.[10] Los unía el triple propósito de explicar las causas de la *barbarie* rosista, luchar contra ella y encarar la construcción de un país moderno y *civilizado.* La Revolución de Mayo[11] era su fuente de inspiración y motor de acción.

El desenlace de la guerra se procesó entre 1851 y 1852. La diplomacia montevideana logró entretejer una alianza militar contra Rosas, integrada por el *Gobierno de la Defensa*, Justo José de Urquiza (gobernador de Entre Ríos) y el imperio del Brasil. Uno de los protagonistas de la planificación de esta coalición fue Andrés Lamas, Ministro Plenipotenciario de Uruguay en la Corte de Río de Janeiro desde 1847.

Urquiza invadió Uruguay sin encontrar resistencia. El 8 de octubre de 1851 se firmó la «paz entre orientales» estableciendo que no habría ni «vencidos ni vencedores». Pacificado el Estado Oriental, los ejércitos aliados emprendieron la ofensiva final contra Rosas quien fue derrotado el 3 de febrero de 1852 en la batalla de Caseros.

En el contexto referido Andrés Lamas comenzó a perfilarse como una figura política e intelectual de primer orden. Desde su cargo de Jefe Político y de Policía de Montevideo promovió una serie de iniciativas culturales y redactó varias obras muy significativas. Entre ellas pueden destacarse: el opúsculo *Apuntes históricos sobre las agresiones del dictador argentino D. Juan Manuel Rosas contra la independencia de la República Oriental del Uruguay*[12]; las *Noticias estadísticas de la República Oriental del Uruguay;* la fundación del «Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay»[13] y la renomenclaturización de las calles de Montevideo.[14] El contexto bélico no parecía el más apropiado para emprendimiento culturales, pero eso no amilanó a Lamas quien creía que para preparar un futuro venturoso era necesario «echar fundamentos de grandes edificios sociales».[15]

8
9
10
11
12
13
14
15

Estas iniciativas deben entenderse como recursos intelectuales y propagandísticos utilizados en la el marco de la guerra ideológica contra Rosas. Se procuraba formar en el exterior una opinión favorable a los intereses del *Gobierno de la Defensa,* atraer la simpatía del gobierno imperial (para comprometerlo en contra del «tirano» argentino), promover el comercio y la radicación de capitales e inmigrantes europeos (considerados como motor de *progreso* y *civilización* para las repúblicas rioplatenses).

Características de las obras

El folleto titulado *Notice sur la république oriental de l`Uruguay,* publicado en París en 1851 fue concebido como una introducción a las *Noticias estadísticas*… Se trató de un opúsculo de propaganda, traducido y prologado por Benjamín Poucel, con el que se pretendía generar en Europa una opinión favorable hacia los intereses del *Gobierno de la Defensa,* argumentando que las grandes potencias, especialmente Inglaterra y Francia, no podían permanecer ajenas a los eventos del Río de la Plata porque afectaban directamente sus intereses comerciales y políticos.[16]

Lamas expone sus convicciones sobre la importancia de las estadísticas como instrumento para «medir» los progresos demográficos y económicos de las naciones. Realiza un abordaje comparativo de la situación de Montevideo con la de Buenos Aires. Procura demostrar que el sistema autoritario y opresivo de Rosas contrastaba con el democrático y liberal de Montevideo.

Lamas aporta información sobre la inmigración europea. La considerada como factor fundamental para el desarrollo de la «civilización y la industria»[17] de las noveles repúblicas sudamericanas. Estas sufrían las consecuencias de la opresión y el oscurantismo hispánicos: la independencia política no había podido concretar la cultural que pesaba, en el plano de la mentalidades colectivas, como una rémora. Creía necesario incorporar «sangre europea» para purificar la ignavia criolla de matriz española en aras de la *civilización.*

El texto contenía un doble propósito: demostrar a los europeos las bondades de Uruguay para estimularlos a venir; y por otro, convencer a los orientales de la conveniencia de fomentar políticas inmigratorias que aseguraran el pleno goce de garantías y derechos a quienes optaran por radicarse en esta tierra.[18]

Los datos cuantitativos son escasos pero significativos. Los utiliza para fundamentar apreciaciones que podrían ser discutibles, como para demostrar, por ejemplo, que Uruguay presentaba ventajas comparativas superiores a las de Argentina para atraer a «la population laborieuse de l'Europe»[19]. (Argumenta que 1836 ingresaron 998 franceses y 512 italianos, mientras que en 1842 lo hicieron 5.218 y 2.515 respectivamente.)

16
17
18
19

Al final de la *Notice…* Lamas incluyó una «Table des chapitres du volumen sous presse» que pensaba publicar próximamente. Se trata de un plan de trabajo que ejecutó pero no pudo publicar: el manuscrito original fue exhumado y editado póstumamente por Horacio Arredondo en la *Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay*[20] con el título de *Noticias estadísticas…* Se trata de una obra incompleta, pero rica en datos de variada índole, realizada durante el período en que Lamas fue Jefe Político y de Policía, con el doble propósito de sistematizar información para mejorar la gestión administrativo-gubernativa y de conformar una fuente cuantitativa para uso de los historiadores futuros.

La obra tiene un sólido sustento heurístico. Los datos fueron obtenidos de padrones de población, censos antiguos, archivos parroquiales y de la Jefatura Política. Brinda abundante información sobre diversos rubros y actividades (población, economía, ordenamiento urbano, cultura, sanidad) de Montevideo en la primera mitad del siglo XIX. Está organizada en cuatro capítulos referidos a: *Población* (I), *Adelantos materiales* (II), *Comercio de importación y exportación* (III), *Civilización* (IV) y un *Apéndice* en el que incluye el *Resultado del análisis químico de diversos productos naturales del territorio de la República Oriental del Uruguay*.

Información cuantitativa

En el capítulo I está sistematizada una cantidad considerable de información demográfica (nacimientos, defunciones, matrimonios) de incuestionable utilidad para la historia social en general y para el conocimiento del movimiento migratorio en Uruguay en particular. Los datos se exponen en 13 tablas y 6 cuadros estadísticos, acompañados por extensas «notas ilustrativas». La enumeración de los mismos permite apreciar el carácter de la información contenida:

[Tabla I:] Ciudad de Montevideo. Resumen general el empadronamiento hecho en 1803.

[Tabla II:] Extracto del Padrón formado en Montevideo en el mes y año de la fecha [1 de Diciembre de 1805] por lo respectivo a solo el casco de la ciudad.

[Tabla III:] Extracto del Padrón formado por lo respectivo a los extramuros de esta ciudad en el mes y año de la fecha [1 de Diciembre de 1805].

[Tabla IV:] Cálculo estadístico de Junio de 1829.

[Tabla V:] Población del Estado Oriental del Uruguay según el censo levantado en 1835.

[Tabla VI:] Extracto del padrón de población del Departamento de Montevideo levantado en el año de 1835 y presentado a las Honorables Cámaras en Marzo de 1836.

[Tabla VII:] Resumen de los extranjeros, únicamente del sexo masculino, que han llegado a Montevideo en todo el año de 1833 según los registros de la Policía.

[Tabla VIII:] Colonos introducidos en todo el año de 1834.

20

[Tabla IX:] Emigración tras-atlántica desde 1835 hasta 1842.

[Tabla X:] Padrón de Montevideo, levantado en Octubre de 1843 por el Jefe Político y de Policía D. Andrés Lamas.

[Tabla XI:] Comparación y proporciones de los nacimientos anuales de las dos parroquias del Departamento, la Matriz y el Cordón. Término medio mensual de nacido en cada año [1810, 1820, 1830, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839].

Cuadro n° I: General de los nacimientos en el Departamento de Montevideo en los años 1810, 1820, 1830, 1835 hasta 1839 inclusive.

Cuadro n° II: Cuadro de la mortalidad en el Departamento de Montevideo en los años de 1810, 1820, 1830, 1835 a 1839 inclusive.

Los cuadros nros. I y II se complementan con dos tablas:

[Tabla XII:] Comparación y proporciones de los legítimos con los ilegítimos nacidos anualmente.

[Tabla XIII:] Comparación y proporciones de los blancos e indios con los negros y pardos nacidos en cada año.

Cuadro n° III: De los matrimonios celebrados en la ciudad y Cordón en 1810, 1820 a 1839 inclusive.

Cuadro n° IV: Nacimientos y óbitos de 1835 a 1839 inclusive, comparados con la población respectiva de las dos Parroquias, la Matriz y el Cordón, que comprende el Departamento de Montevideo; la primera, compuesta de una población artesanal y mercantil, concentrada en el recinto de la Capital, en n° de 22.000 almas; y la segunda, labradora en su mayor parte, en n° de 11.900, diseminada en una superficie de 606.075.000 varas cuadradas de a 36 pulgadas, 16 5/6 leguas cuadradas.

Cuadro n° V: Mortalidad por estaciones.

Cuadro n° VI: Nacimientos por estaciones.

Las tablas y los cuadros sistematizan datos obtenidos de diversas fuentes y aportan información sobre la historia del poblamiento en general y de la inmigración en particular en Uruguay durante la primera mitad del siglo XIX.

Si bien el grueso de la información se refiere a la época independiente, hay algunos datos en las tablas I, II y III[21] sobre la población de Montevideo en el período tardocolonial, clasificada en «blancos», «naturales», «pardos y morenos libres», «esclavos», «esclavas» y «peones». Aunque para esta etapa es muy complejo analizar a quiénes se podría considerar inmigrantes, resulta claro que la

21

población de origen africana constituye un caso de inmigración forzada y, por tanto, en las tablas citadas se puede tener una idea aproximada del volumen de la misma.

En algunos casos, como en las tablas VII y VIII, aparecen datos explícitos sobre el ingreso de inmigrantes de sexo masculino y de colonos en los años 1833 y 1834.

En el resto de los capítulos que integran el texto pueden encontrarse datos relevantes sobre tópicos variados. En el IV, por ejemplo, Lamas hace una minuciosa descripción del ejército que organizó el General Paz en 1843 para la defensa de la ciudad y especifica que estaba integrado por:

> 800 Guardias Nacionales, 500 emigrados Argentinos, 800 vecinos Españoles y 1400 negros libertos. En el mes de abril tomaron las armas 2500 franceses y vascos, y poco después de formó una Legión Italiana de 500 hombres a las órdenes de Garibaldi.[22]

En todos los casos los datos cuantitativos sobre inmigración son pasibles de cruzamientos con cualquiera de las demás variables contenidas en el texto y brindan información valiosa para abordajes de historia social, económica y/o de las mentalidades, entre otras.

Consideraciones cualitativas

El capítulo I incluye una serie de notas en las que Lamas interpreta algunos de los múltiples datos contenidos en las tablas y cuadros. Expone su concepción sobre la necesidad de la radicación de inmigrantes en Uruguay y especifica cuáles serían más beneficiosos en orden a la consecución del progreso nacional. Pretende analizar «los fenómenos fisiológico-morales que presentan las diversas razas europeas y africanas trasplantadas a este suelo, sometidas a las influencia naturales de su localidad y a las particulares de su estado social».[23] Apela fundamentalmente a los datos del cuadro n° IV, particularmente a las cifras de «nacimientos, óbitos y matrimonios».[24]

Hace un balance sobre las razas que integran la población uruguaya y, en base al movimiento de nacimientos y defunciones, saca conclusiones sobre la conveniencia de ciertos flujos que favorecerían el desarrollo de la *civilización,* en particular los de origen europeo no español.

Dedica largos párrafos para probar que «la población negra»[25] y la «colonización canaria»[26] aportaban muy poco. En base a las cifras de mortalidad de *negros* y *blancos* en Montevideo entre 1835 y 1839 (de 1 sobre 25,6 y 1 sobre 41,1 respectivamente), concluye que la diferencia

> confirma la imperiosidad constitucional de la raza negra, y manifiesta con plena evidencia cuán poco pueden prometerse estos países de las colonizaciones africanas para echar los fundamentos a poblaciones vigorosas, activas e inteligentes como convienen a la naturaleza de las labores y de los adelantos que reclaman su débil situación social y su nulidad política.[27]

22
23
24
25
26
27

Los afrodescendientes —individuos débiles, pasivos y tontos— contribuían al quietismo social y ralentizaban el desarrollo nacional.

Consideraciones similares le merece la inmigración canaria, que había sino cuantitativamente considerable en la década de 1830:

> bajo cualquier aspecto que se considere, sea en lo físico, sean en lo moral, esa población es muy inferior a toda otra de las que puede importarse al país de las naciones del medio día y del Norte de Europa, y es, sin duda, la menos adecuada a las necesidades de un Estado, como este, mercantil y democrático… [que necesita] hábitos, costumbres y propensiones de que están muy distantes los isleños de Canarias, físicamente desgastados por un clima ardiente y moralmente degradados por el despotismo y la ignorancia, doble coyunda con que la Metrópoli los tiene, hace siglos, perpetuamente atados a su dependencia.[28]

Tales afirmaciones se fundamentan en indicadores relacionados con tasas de natalidad y mortalidad que en todos los casos resultaban desfavorables para los canarios.

De la argumentación de Lamas se deduce que para avanzar por la senda del *progreso* y la *civilización*, Uruguay debía recibir un importante flujo de inmigración europea no española. Estos elementos ejercerían —por efecto de contagio de hábitos de laboriosidad y espíritu emprendedor— una influencia benéfica y proactiva en la población criolla. Era consciente de las dificultades para materializarlo en lo inmediato, pero expone con contundencia la conveniencia de promover «la fusión de la raza débil con las razas fuertes» para nivelar «las desigualdades mejorándolas a todas».[29]

Las consideraciones referidas no eran originales del autor, se trataba de convicciones compartidas por los intelectuales del *37*, imbuidos de «la filosofía social del romanticismo francés», el «movimiento sansimonista».[30] Los integrantes de este grupo asumieron y profesaron una visión dicotómica de la sociedad entre *civilización* y *barbarie*[31], que suponía la existencia de dos grupos antagónicos: los individuos ociosos y los productivos.[32] Cualquier Estado-nación con aspiraciones de *progreso* debía promover a los segundos y «regenerar» a los primeros para superar las tradiciones españolas (¿la raza?) y lograr la «independencia inteligente» tantas veces proclamada por Lamas desde las páginas de *El Iniciador*.

Conclusión

En la exposición realizada hemos pretendido poner en evidencia los aportes de carácter heurístico, sociodemográfico e historiográfico brindados por Lamas para el estudio de las migraciones en Uruguay y la región en la primera mitad del siglo XIX.

28

29

30

31

32

El opúsculo *Noticias estadísticas…* refleja el «*inconsciente cultural*»[33] y el *habitus*[34] que compartía el autor con los integrantes de la *Generación del 37*. Contribuye a comprender el prisma ideológico a partir de cual los jóvenes intelectuales de la época interpretaban la realidad que les tocaba vivir.

La influencia sansimoniana fue fundamental en la formación del pensamiento del joven Lamas y formateó su visión de la sociedad y de la historia rioplatense. Esto se canalizó en definiciones de fuerte tono liberal, contrarias a toda tiranía y proactivas en orden a la posibilidad del «progreso» de estas regiones (superando estructuras socioeconómicas y de mentalidad «bárbaras» por un modelo de «civilización» acorde a los modelos europeos, particularmente el francés). La radicación de inmigrantes europeos era una de las estrategias privilegiadas para lograrlo.

Bibliografía básica

33

34

Andrés Lamas, *Apuntes históricos sobre las agresiones del dictador argentino D. Juan Manuel Rosas contra la independencia de la República Oriental del Uruguay (artículos escritos en 1845 para el Nacional de Montevideo),* Montevideo, 1849.

_____«Noticias estadísticas de la República Oriental del Uruguay. Compiladas y anotadas por D. Andrés Lamas (Río de Janeiro, setiembre de 1850)», en *Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay*, Montevideo, El Siglo Ilustrado, t. VI, nº 1, 1928, pp. 33-195.

_____ *Notice sur la république oriental de l`Uruguay, documents de statistique concernat sa population indigène et exotique et le développement de sarichesse,* París, Guillaumin et Cie., Libraires, 1851.

Arturo Ardao, *Filosofía preuniversitaria en Uruguay*, Montevideo, Claudio González y Cía. Editores, 1945.

_____*Etapas de la inteligencia uruguaya*, Montevideo, Universidad de la República, 1968.

Carlos Real de Azúa, «La historia de la literatura uruguaya. De los orígenes al novecientos», en *Capítulo Oriental*, Montevideo, Centro Editor de América Latina, 1968, nº 1.

Fabio Wasserman, *Entre Clío y la Polis. Conocimiento histórico y representaciones del pasado en el Río de la Plata (1830-1860)*, Buenos Aires, Editorial Teseo, 2008.

_____«Relato e identidad nacional en la nomenclatura de Montevideo de 1843», en *Memoria y Sociedad*, Bogotá, nº 10, enero-junio 2010, pp. 51-65.

Guillermo Furlong Cardiff, *Bibliografía de Andrés Lamas*, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1944.

Horacio Arredondo, *Los «Apuntes estadísticos» del Dr. Andrés Lamas,* en *Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay*, Montevideo, El Siglo Ilustrado, t. VI, nº 1, 1928, pp. 25-33.

José Ma. Fernández Saldaña, *Diccionario uruguayo de biografías 1810-1940*, Montevideo, Editorial Amerindia, 1945.

Juan Pivel Devoto, *El Instituto Histórico y Geográfico Nacional (1843-1845). Documentos para su historia pública,* Montevideo, El Siglo Ilustrado, 1937.

Lía Berisso, Horacio Bernardo, *Introducción al pensamiento uruguayo*, Montevideo, Ediciones Cruz del Sur, 2011.

Nicolás Shumway, *La invención de la Argentina. Historia de una idea*, Buenos Aires, Emece, 1993.

Pierre Bourdieu, *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto,* Buenos Aires, Montressor, 2002.

_____ *Las estructuras sociales de la economía*, Buenos Aires, Manantial, 2001.

Pablo Blanco Acevedo, *Escritos selectos del Doctor Andrés Lamas*,Montevideo, Instituto Históricoy Geográfico del Uruguay, 1922.

Rufino T. Domínguez, *Discusión en la H. Cámara de Representantes del Proyecto de Ley venido del H. Senado acordando pensión a la viuda del Dr. D. Andrés Lamas. Discursos pronunciados por Rufino T. Domínguez,* Montevideo, Imprenta «El Siglo Ilustrado», 1894.